

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**имени М.В.ЛОМОНОСОВА**  
**Исторический ФАКУЛЬТЕТ**

**«УТВЕРЖДАЮ»**  
Декан исторического факультета МГУ  
профессор И.И.Тучков  
«\_01\_»\_марта\_2017 год

**ПРОГРАММА ЭКЗАМЕНА КАНДИДАТСКОГО МИНИМУМА**  
**ПО СПЕЦИАЛЬНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

Уровень высшего образования – подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре

Направление подготовки – 46.06.01 Исторические науки и археология

Направленность (профиль): Всеобщая история

(кафедра истории средних веков)

Москва 2017

1. Код и наименование дисциплины (модуля) **«Экзамен кандидатского минимума по специальной дисциплине История средних веков».**
2. **Уровень высшего образования** – подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре.
3. **Направление подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология».**

Направленность (профиль): «Всеобщая история»

4. **Место дисциплины в структуре ООП: вариативная часть, 2 семестр, 2 года обучения; обязательная**
5. **Планируемые результаты** обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников)

<b>Формируемые компетенции (код компетенции)</b>	<b>Планируемые результаты по дисциплине</b>
<i>ОПК-1</i> Способность обоснованно выбирать и эффективно использовать современные образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося по программам	<i>З1( ОПК-1)</i> Знать содержание современных образовательных технологий, методов и средств обучения, применяемых с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося по программам высшего

<p>высшего образования</p>	<p>образования  <i>У1 (ОПК-1)</i> Уметь формулировать задачи в процессе достижения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося по программам высшего образования, определять методы решения этих задач и реализовывать их на практике</p>
<p><i>УК-1</i> Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>	<p><i>З1 (УК-1)</i> Знать основные принципы научно-исследовательской работы и оценки научных достижений, способы поиска и обработки информации, необходимой для генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.  <i>У1 (УК-1)</i> Уметь применять методы критического анализа и оценки научных концепций и выводов, использовать теоретические познания и практический опыт для генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>
<p><i>ПК-1</i> Владение современной культурой исторического исследования, с использованием информационно-коммуникационных технологий</p>	<p><i>З1 (ПК1)</i> Знать роль и место информационно-коммуникационных технологий в наборе исследовательских методов историка, опыт их использования в исторических исследованиях.</p>

## **6. Объем дисциплины**

Объем дисциплины составляет 2 (две) зачетных единицы, всего 72 часа, из которых 10 часов составляет контактная работа аспиранта с преподавателем, 62 часа составляет самостоятельная работа аспиранта

## **7. Требования для реализации дисциплины**

Экзамен кандидатского минимума в аспирантуре по направленности «История средних веков» проводится в устной форме по вопросам, которые формулируются в индивидуальном порядке ведущими специалистами кафедры истории средних веков и научным руководителем для каждого аспиранта отдельно (примеры таких вопросов включены в данную программу). Аспирант на экзамене должен представить развернутые ответы на три вопроса, которые подбираются таким образом, чтобы аспирант в первых двух ответах продемонстрировал знания и умения фундаментального характера, что проверяется на материале тех двух периодов истории средних веков, которыми аспирант в своей научно-исследовательской деятельности специально не занимается; а при обсуждении третьего вопроса, напротив, прямо связанного с научно-исследовательской деятельностью аспиранта, он должен продемонстрировать свои профессиональные знания и умения на глубоком уровне. Знания аспиранта оцениваются экзаменационной комиссией единой оценкой («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

Аспирант, сдающий экзамен кандидатского минимума по направленности «История средних веков», должен проявить знание научной литературы, источников по истории средних веков, показать профессиональные навыки в подходе к научной информации и в собственной научно-исследовательской деятельности.

## **8. Образовательные технологии**

Работа в аудитории: консультации

Внеаудиторная работа: самостоятельная работа в библиотеках и сети Internet с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся.

## 9. Ресурсное обеспечение

• Перечень основной и дополнительной литературы:

а) основная литература:

1. Добиаш-Рождественская О.А. Западные паломничества в Средние века. СПб. 2006
2. Добиаш-Рождественская О.А. Эпоха Крестовых походов (Запад в Крестоносном движении). М. 2003.
3. Карсавин Л.П. Монашество в Средние века. СПб. 1912.
4. Карсавин Л.П. Основы средневековой религиозности. Пг. 1918.
5. Петрушевский Д. М. Восстание Уота Тайлера. СПб., 1914
6. Косминский Е. А. Исследования по аграрной истории Англии XIII в. М,—Л., 1947
7. Косминский Е. А. Английская деревня в XIII веке. М.—Л., 1935
8. Барг М. А. Исследования по истории английского феодализма XI—XII вв. М., 1962.
9. Алексеев М. П. Англия и англичане в памятниках Московской письменности XVI—XVII вв. // Ученые записки ЛГУ. Сер. ист. наук. 1946. Вып. 15. С. 63—84.
10. Алексеев М.П. Англо-русские литературные связи. М., 1982.

- 11.3 Арсеньев Ю. В. Описание Москвы и Московского государства. По неизданному списку Космографии конца XVII в. // Записки Московского археологического института. 1911. Т. 11. С. 1–17.
- 12.4 Багров Л. История картографии. М., 2004.

б) дополнительная литература:

1. Ж. Ле Гофф. Цивилизация Средневекового Запада. М. 1992
2. П. Браун. Культ святых. Его становление и роль в латинском христианстве. М. 2004
1. Калужникова Е.А. Паломничества как ритуал: сущность и культурно-исторические типы. Дисс. 2007
2. Житенев С.Ю. Религиозное паломничество: межкультурные коммуникации и цивилизационный контекст. Дисс. М. 2011.
3. Армстронг К. История бога. М. 2008
4. В.В. Болотов. Лекции по истории древней церкви.
5. Н. Усков. Христианство и монашество.
6. Дорофеев Д. Феномен странничества в западной европейской и русской культурах // Мысль. Вып.1. СПб. 1997
7. Беляев Л.А. Христианские древности. СПб. 2000.
8. Таржде Дж. Мир паломничества. М. 1998.
9. Davidson, Linda Kay, Dunn-Wood, Maryjane. Pilgrimage in the Middle Ages: A research guide. New-York, London: Garland. 1993.  
Л 287-860
- 10.А. Данини. У истоков христианства.
- 11.А.Я. Гуревич. Категории средневековой культуры. М. 1984.
- 12.М.Блок. Апология истории. М. 1986.
13. The Medieval Traveller by Norbert Ohler and Caroline Hillier

14. Du sacré. Croisades et pèlerinages. Images et langages by Alphonse Dupront
15. Blake Leyerle
16. Landscape as Cartography in Early Christian Pilgrimage Narratives
17. Source: Journal of the American Academy of Religion, Vol. 64, No. 1 (Spring, 1996), pp.119-143
18. Les pèlerinages à travers les siècles, « Bibliothèque historique » by Romain Roussel
19. Виноградов П. Г. Средневековое поместье в Англии СПб. 1911
20. Авдеева К.Д. Внутренняя колонизация и развитие феодализма в Англии в XI-XIII вв. Л. 1973
21. Ульянов Ю.Р. Новая вотчина в Англии XIV-XV вв.. – Ижевск: 1982// Аграрная история эпохи феодализма: сборник научных трудов. – Ижевск: 1982
22. Уваров Ю.Р. Экономическое развитие манора Стонор в XIV-XV вв//СВ. Вып.49
23. Ульянов Ю.Р. Экономическое развитие манора Стонор в XIV–XV вв. (окончание) // Средние века. 1987. Вып. 50.
24. Ульянов Ю. Р. Землевладение семьи Стонор в XI—XIII вв. (К вопросу о происхождении мелкой вотчины в средневековой Англии) //СВ. Вып.30
25. Ульянов Ю.Р. Образование и структура маноров Биртон и Сток в XIV в. // Средние века. 1978. Вып. 42.
26. Гутнова Е.В. Некоторые проблемы аграрной эволюции и классовой борьбы крестьянства в Англии XII в. // Аграрная история эпохи феодализма: сборник научных трудов. – Ижевск: 1982
27. Гутнова Е. В. Классовая борьба и общественное сознание крестьянства в средневековой Западной Европе (XI—XV вв.). М. 1984
28. Гутнова Е.В. Английское правовое общество и крестьянство в теории и на практике XII-XIV вв. СВ. Вып. 49
29. Авдеева К.Д. Ранние огораживания и борьба за общинные земли в Англии в XIII веке. – Л.: Б. и., 1951
30. Серовайская Ю.Я. Народная борьба против института королевских заповедных лесов в Англии в XI-XIV вв.. – Москва: Наука, 1986 - СВ, вып 49

31. Серовайская Ю.Я. Английский заповедный лес как форма феодальной собственности // Аграрная история эпохи феодализма: сборник научных трудов. – Ижевск: 1982
32. Писарев Ю.И. К вопросу о борьбе крупных и мелких феодалов за землю и рабочие руки в Англии XIV в. // Идеино-политическая борьба в средневековом обществе. М. 1984
33. Барг М. А., Авдеева К. Д. Дворянское землевладение в Англии XIV в.. – Москва: Наука, 1981 СВ, вып 44
34. Ковалевский М.М. Общественный строй Англии в конце средних веков. 1880
35. Винокурова М.В. Мир английского манора. М. 2004
36. История крестьянства в Европе. Эпоха феодализма. В 3 т. Т. 2. Формирование феодально-зависимого крестьянства / редкол.: З.В. Удальцова (отв. ред.), Ю.Л. Бессмертный, А.Я. Гуревич [и др.]. М. 1985.
37. Сказкин С.Д. Очерки по истории западноевропейского крестьянства. 1968
38. Барг М. А. Шекспир и история. М., 1976.
39. Барг М. А. Эпохи и идеи. Становление историзма. М., 1987.
40. Борисовская Н. Старинные гравированные карты и планы XV-XVIII веков: Космографии, карты земные и небесные, планы, ведуты, баталии. М., 1992.
41. Гене Б. История и историческая культура Запада. М., 2002.
42. Глушкина С. М. Космография 1637 года как русская переработка текста «Атласа» Меркатора // Географический сборник. М.; Л., 1954. Кн. 3. С. 79–99
43. Глушкина С. М. Общественная терминология в Космографии: 1637 г. // Ученые записки Псковского педагогического института. 1954. Т. 2. С. 186–243
44. Казакова Н.А. Западная Европа в русской письменности XV-XVI веков. Л., 1980.
45. Казакова Н.А. Русский перевод XVII в. "Theatrum orbis terrarum" А. Ортелия // Вспомогательные исторические дисциплины. Л., 1987. С.121-131.

46. Казакова Н.А. Русский перевод XVII в. труда Блау "Theatrum orbis terrarum sive atlas novus"//Вспомогательные исторические дисциплины. Л., 1985. С. 161-178.
47. Колингвуд Р. Дж. Идея истории. М., 1980.
48. Костюхина Л.М. Записи XIII-XVIII вв. на рукописях Воскресенского монастыря. Археографический ежегодник. 1960. М., 1962.
49. Колчинская Е.В. Становление раннебуржуазной историографии в Англии XVI века // Проблемы экономического и политического развития стран Европы в Античную эпоху и Средние века. М., 1975. С. 257-271.
50. Комарова В. П. Личность и государство в исторических драмах Шекспира. Л., 1977.
51. Космография, относящаяся к началу второй половины XVII стол. / Перевод с иностранного монаха Епифания Славинецкого. Сообщ. Н. Абрамовым // Известия имп. Географического общества. 1866. Т. 2. № 3. С. 96–97.
52. Лебедев Д. М. География в России XVII в. М.; Л., 1949. С. 208–219.
53. Миф в культуре Возрождения. М., 2003.
54. О географических сведениях древних россиян. Древняя русская Космография // Московский Телеграф. 1831. Ч. 42. № 24. С. 456–485.
55. Образы прошлого и коллективная идентичность в Европе до начала Нового времени. М., 2003.
56. Пекарский П. П. Наука и литература при Петре Великом. М., 1862. Т. 1. С. 334–344.
57. Попов А. Н. Обзор Хронографов русской редакции. М., 1869. Вып. 2. С. 189–193.
58. Попова М. К. «Век Елизаветы»: королевская власть и печатное слово//Культура Возрождения и власть. М., 1999. С. 172-177.
59. Протасьева Т.Н. Описание рукописей Синодального собрания. М. 1970-1973. Ч. I.
60. Райков Б.Е. Очерки по истории гелиоцентрического мировоззрения в России. М.-Л., 1947.
61. Райнов Т. И. Наука в России XI–XVII вв.: Очерки по истории донаучных и естественнонаучных воззрений на природу. М.;

Л., 1940.

62. Редин Е. К. Христианская топография Козьмы Индикоплова, М., 1916, ч. 1
63. Румянцева В.С. Андреевский училищный монастырь в Москве в XVII в. // Культура Средневековой Москвы. XVII в. М., 1999. С. 292-304.
64. Румянцева В.С. Ртищевская школа // Вопросы истории. 1983. №5. С. 179-183.
65. Савва. Указатель для обозрения Московской патриаршей (ныне синодальной) ризницы и библиотеки. М., 1858.
66. Словарь книжников и книжности Древней Руси. XVII в. Ч.2.
67. Соболевский А.И. Переводная литература Московской Руси XIV-XVII вв. СПб., 1903.
68. Фонкич Б.Л. Греко-славянские школы в Москве. М., 2009.
69. Харлампович К.В. «Малороссийское влияние на великорусскую культурную жизнь». Казань, 1914.
70. Харлампович К.В. Ртищевская школа // Богословский вестник. 1913. Т.2. №5. С. 1-22.
71. Burke P. The Renaissance sense of the past. N. Y., 1970.
72. Clegg C. S. Press censorship in Elizabethan England. Cambridge, 1997.
73. Einsentein E. Some conjectures about the Impact of printing on Western society and thought. L., 1968.
74. England and the continental Renaissance. Woodbridge, 1994.
75. Ferguson A. B. The Clio Unbound: perception of the social and cultural past in Renaissance England. Durham, 1979.
76. Ferguson W. The Renaissance in Historical thought. Five centuries of interpretation. Boston-Cambridge, 1948.
77. Fussner F. S. The historical revolution: English historical writing and thought, 1580-1640. L., 1962.
78. Fussner F. S. Tudor history and the historians. N. Y., 1970.
79. Gransden A. Historical writing in England. c. 1307 to the early Sixteenth Century. L., N. Y., 1997.
80. R. Helgerson. The Land Speaks: Cartography, Chorography, and Subversion in Renaissance England// Representations, No. 16 (Autumn, 1986).

81. W.H. Herendeen. William Camden. A life in a Context. Woodbridge. 2007.
82. E. M. C. van Houts. Camden, Cotton and the Chronicles of the Norman Conquest//The British library journal. 1992. Vol. 18. №2. P. 148-162.
83. Kelley D. R. History, English law and The Renaissance // Past&Present. 1974.
84. Kelley D. R. Elizabethan political thought//The varieties of the British political thought, 1500-1800. Cambridge, 1993.
85. Kendrick T. D. British Antiquity. L., 1950.
86. Levy F. L. Tudor historical thought. San Marino, 1967.
87. McKissack M. Medieval history in the Tudor age. Oxford, 1971
88. Pocock J. G. A. Politics, Language and Time. L., 1972.
89. R.C. Richardson. William Camden and the Re-discovery of England// Transactions. Leicestershire Archaeological and Historical Society. Leicester. 78. 2004
90. Rowse A. L. The Elizabethan Renaissance. The cultural achievement. N. Y., 1972.
91. Trevor-Roper H. Queen Elizabeths first historian. William Camden and the beginnings of English "civil history". L., 1971.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

Библиотека электронных ресурсов Исторического факультета МГУ: <http://www.hist.msu.ru/ER/index.html>

Фонд знаний «Ломоносов»: <http://lomonosov-fund.ru>

Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса:

Использование технологий Skype и электронной почты для консультаций.

Описание материально-технической базы:

Освоение дисциплины предполагает использование академической аудитории для проведения

**Экзамен проходит на русском языке.**

Приложение 1

Оценочные средства для текущего контроля по дисциплине «Экзамен кандидатского минимума по специальной дисциплине История средних веков»

РЕЗУЛЬТАТ ОБУЧЕНИЯ по дисциплине	КРИТЕРИИ и ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТА ОБУЧЕНИЯ по дисциплине					ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА
	1	2	3	4	5	
<p><b>31 (УК-1) Знать</b> основные принципы научно-исследовательской работы и оценки научных достижений, способы поиска и обработки информации, необходимой для генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p>	<p><b>Неудовлетворительно</b> Представления о принципах научно-исследовательской работы и оценки научных достижений, способах поиска и обработки информации отсутствуют.</p>	<p><b>Неудовлетворительно</b> Представления о принципах научно-исследовательской работы и оценки научных достижений, способах поиска и обработки информации лишены системности и фундаментальности.</p>	<p><b>Удовлетворительно</b> Представления о принципах научно-исследовательской работы и оценки научных достижений, способах поиска и обработки информации имеют самый общий характер, лишены верифицирующей детализации, что ведет к понижению профессиональной конкурентоспособности.</p>	<p><b>Хорошо</b> Представления о принципах научно-исследовательской работы и оценки научных достижений, способах поиска и обработки информации обладают системностью и глубиной, но лишены должной проработки теоретического материала.</p>	<p><b>Отлично</b> Представления о принципах научно-исследовательской работы и оценки научных достижений, способах поиска и обработки информации обладают системностью, фундаментальностью и проработкой теоретического материала.</p>	<p>Текущий контроль: Устный опрос Промежуточная аттестация: Вопросы к устному экзамену</p>
<p><b>У1 (УК-1) Уметь</b> применять методы критического анализа и оценки научных концепций</p>	<p>Навыки применения методов критического анализа и оценки</p>	<p>Применение методов критического анализа и оценки научных концепций и выводов, и</p>	<p>Навыки применения методов критического анализа и оценки</p>	<p>Навыки применения методов критического анализа и оценки</p>	<p>Навыки применения методов критического анализа и оценки</p>	<p>Текущий контроль: Устный опрос Промежуточная аттестация</p>

<p>и выводов, использовать теоретические познания и практический опыт для генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p>	<p>научных концепций и выводов, использования теоретических познаний и практического опыта для генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач отсутствуют.</p>	<p>использование теоретических познаний и практического опыта для генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач лишено системности и фундаментальной базы.</p>	<p>научных концепций и выводов, использования теоретических познаний и практического опыта для генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач характеризуются системностью, но отработаны слабо, что ведет к понижению профессиональной эффективности</p>	<p>научных концепций и выводов, использования теоретических познаний и практического опыта для генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач характеризуются системностью, но отработаны поверхностно, что ведет к потерям в профессиональной эффективности</p>	<p>научных концепций и выводов, использования теоретических познаний и практического опыта для генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач характеризуются системностью, фундаментальностью и тщательной отработанностью.</p>	<p>аттестация: Вопросы к устному экзамену</p>
<p><i>31 (ОПК-1)</i> Знать содержание современных образовательных технологий, методов и средств обучения, применяемых с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося по программам высшего</p>	<p>Знания о сущности современных образовательных технологий, методов и средств обучения отсутствуют.</p>	<p>Знания о сущности современных образовательных технологий, методов и средств обучения лишены системности и фундаментальности.</p>	<p>Знания о сущности современных образовательных технологий, методов и средств обучения имеют самый общий характер, лишены верифицирующей детализации, что ведет к понижению профессиональной конкурентоспособности.</p>	<p>Знания о сущности современных образовательных технологий, методов и средств обучения обладают системностью и фундаментальностью, но лишены проработки теоретического материала</p>	<p>Знания о сущности современных образовательных технологий, методов и средств обучения обладают системностью, фундаментальностью и проработкой теоретического материала по дисциплине</p>	<p>Текущий контроль: Устный опрос Промежуточная аттестация: Вопросы к устному экзамену</p>

<p>образования.</p> <p><i>У1 (ОПК-1)</i> Уметь формулировать задачи в процессе достижения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося по программам высшего образования, определять методы решения этих задач и реализовывать их на практике.</p>	<p>Умение формулировать задачи в процессе достижения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося по программам высшего образования, определять методы решения этих задач и реализовывать их на практике отсутствует.</p>	<p>Умение формулировать задачи в процессе достижения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося по программам высшего образования, определять методы решения этих задач и реализовывать их на практике лишено системности и не имеет фундаментальной базы.</p>	<p>Умение формулировать задачи в процессе достижения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося по программам высшего образования, определять методы решения этих задач и реализовывать их на практике характеризуется системностью, но не отработано, что ведет к снижению профессиональной эффективности.</p>	<p>Умение формулировать задачи в процессе достижения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося по программам высшего образования, определять методы решения этих задач и реализовывать их на практике характеризуется системностью, но отработано поверхностно, что ведет к потерям в профессиональной эффективности</p>	<p>Умение формулировать задачи в процессе достижения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося по программам высшего образования, определять методы решения этих задач и реализовывать их на практике характеризуется системностью, фундаментальностью и тщательной отработанностью.</p>	<p>Текущий контроль: Устный опрос Промежуточная аттестация: Вопросы к устному экзамену</p>
<p><i>З1 (ПК1)</i> Знать роль и место информационно-коммуникационных технологий в наборе исследовательских методов историка, опыт их использования в исторических</p>	<p>Знание роли и места информационно-коммуникационных технологий в наборе исследовательских методов историка, опыта их использования в исторических</p>	<p>Знание роли и места информационно-коммуникационных технологий в наборе исследовательских методов историка, опыта их использования в исторических исследованиях</p>	<p>Знание роли и места информационно-коммуникационных технологий в наборе исследовательских методов историка, опыта их</p>	<p>Знание роли и места информационно-коммуникационных технологий в наборе исследовательских методов историка, опыта их</p>	<p>Знание роли и места информационно-коммуникационных технологий в наборе исследовательских методов историка, опыта их использования в исторических</p>	<p>Текущий контроль: Устный опрос Промежуточная аттестация: Вопросы к устному экзамену</p>

исследованиях.	исследованиях отсутствует.	лишено системности и фундаментальности.	использования в исторических исследованиях имеют самый общий характер, лишены верифицирующей знание детализации, что ведет к понижению профессиональной конкурентоспособности.	использования в исторических исследованиях обладают системностью и фундаментальностью, но лишены проработки.теоретического материала	исследованиях обладают системностью, фундаментальностью и проработкой теоретического материала.по дисциплине	
----------------	----------------------------	---	--	--	--	--

**Фонды оценочных средств, необходимые для оценки результатов обучения**

**Вопросы для экзамена кандидатского минимума:**

Функции элит во власти в XI - XV вв. в исторических Нидерландах;

Проблема конфессионализации в современной немецкой историографии;

Издание leges barbarorum 1557 г. в типографии Хенрика Петри;

Римское право в раннее Средневековье;

Имперская реформа в XV веке;

Сигизмунд и чешская аристократия в преддверии Гуситских войн;

Паломничества в раннее средневековье;

Аграрная история Англии классического средневековья в отечественной историографии;

Русский перевод "Британии" Уильяма Кемдена в библиотеке патриарха Никона.

### **Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения**

По результатам экзамена комиссия выставляет аспиранту оценку «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» на основе критериев и показателей оценивания, указанных в таблице Приложение 1. Положительная оценка за экзамен в целом не может быть поставлена в случае, если хотя бы по одному результату обучения получена отметка «неудовлетворительно»